

**GRILA DE EVALUARE**  
**A PROIECTELOR PROPUSE PENTRU FINANȚARE PRIN SUBPROGRAMUL**  
**„CASE MEMORIALE”**  
**« Elaborarea documentațiilor tehnice pentru**  
**intervenții asupra monumentelor istorice»**

**Structură**

<b>NR.</b>	<b>CRITERIU</b>	<b>PONDERE ÎN EVALUARE</b>
I.	Valoarea monumentului istoric	15
II	Starea fizică a monumentului istoric	15
III.	Calitatea și fezabilitatea proiectului	40
IV.	Rezultatele proiectului	10
V.	Bugetul proiectului	10
VI.	Comunicarea și promovarea proiectului	10
<b>Total</b>		<b>100</b>

**Detalierea criteriilor**

**I. VALOAREA MONUMENTULUI ISTORIC (15 puncte)**

Vizează identificarea și caracterizarea valorilor – multiple și complexe – ale monumentului istoric, pentru a stabili o grilă de referință în raport cu care se măsoară toate intervențiile asupra acestuia și se stabilesc rezultatele așteptate.

**I.1. Valori ale monumentului istoric – 10 puncte**

Referință în documentele solicitării de finanțare	Cerere de finanțare Documentar fotografic de actualitate Relevee, planuri de amplasament, documente de arhivă sau documentații anterioare (dacă există) Propunere de intervenție – Memoriu de prezentare
Elemente de analiză	Se va urmări prezentarea și argumentarea clară a valorilor monumentului istoric. Se va urmări în ce măsură prezentarea valorilor indică și corelarea dintre valori și materia monumentului istoric – în care aspecte și părți ale monumentului rezidă

	valorile sau care sunt părțile prin care se exprimă valorile identificate.
Acordarea punctajului	<p><b>I.1.1. Analiza valorică – 7 puncte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>valori locale</b>, atribuite de comunitate (formalizate sau nu) – <b>1 punct</b></li> <li>▪ <b>valori contextuale</b> – privind mediul fizic, natural și amenajat/construit în care se găsește monumentul istoric – <b>1 punct</b></li> <li>▪ <b>valori relaționale</b> – sociale, economice – <b>1 punct</b></li> <li>▪ <b>valori convenționale</b> – istorice și artistice, tehnice și științifice (opțional, prezentarea poate avea la bază structura din normele de clasare și inventariere a monumentelor istorice) – <b>4 puncte</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>valori urbanistice</i> – apartenența la ansambluri și nuclee urbanistice importante pentru localitate sau pentru cartier;</li> <li>- <i>valori arhitecturale</i> – cuprinzând și relevanța din punct de vedere funcțional, dar și social și cultural, în raport cu evoluția istorică a localității;</li> <li>- <i>valori artistice</i> – valoarea artistică deosebită a unor monumente/clădiri, în raport cu specificul arhitecturii istorice locale;</li> <li>- <i>valori memoriale</i> – legătura cu evenimente istorice, personalități, momente relevante – în asociere cu oricare dintre cele trei tipuri de valori definite mai sus</li> </ul> </li> </ul> <p><b>I.1.2. Evaluarea autenticității – 3 puncte</b></p> <p>Evaluarea va analiza și gradul de <b>autenticitate</b> a monumentului istoric, urmărit în raport cu înțelesul acestei noțiuni în teoria internațională a protejării patrimoniului cultural. Astfel, se vor urmări autenticitatea materialelor, a tehnicilor, a structurii, a contextului.</p>
Observații	<p><b>Scop:</b> <i>Identificare extinsă a valorilor, pentru a depăși evaluările mecanice și locurile comune, în căutarea cunoașterii și recunoașterii cât mai complete a monumentului istoric, incluzând perspective multiple – nu doar cea a solicitantului, ci și cea profesională și a cea a comunității / comunităților locale.</i></p> <p>Pentru acordarea punctajului la acest criteriu se va urmări diversitatea valorilor identificate de solicitant și calitatea argumentării lor și evaluarea autenticității în raport cu valorile specifice obiectivului.</p> <p>Pentru acordarea punctajului <i>maxim</i>, propunerea trebuie să identifice și să explice argumentat toate cele patru categorii de valori ale obiectivului respectiv, precum și a gradului de autenticitate explicat coerent și complet.</p>

## I.2. Statutul juridic de protecție – 5 puncte

Referință în documentele solicitării de finanțare	Cerere de finanțare
Elemente de analiză	<p>Se va urmări prezentarea tuturor formelor de protecție juridică relevante pentru perspectiva integrată asupra protejării monumentului istoric.</p> <p>Se iau în considerare toate categoriile de monument istoric definite de lege – monument, ansamblu și sit (conf. L. 422/2001, art. 3). Astfel, un imobil care aparține unui monument istoric clasat, categoria ansamblu sau sit, are statut de monument istoric chiar dacă nu este clasat individual și nu are cod distinct în Lista monumentelor istorice. Aceeași înțelegere a statutului juridic de protecție se aplică și în cazul celorlalte categorii de protecție enumerate: se ia în considerare apartenența imobilului la o zonă sau un teritoriu care are statutul respectiv.</p> <p><i>Lista de mai sus nu este limitativă. Se pot indica și alte forme de protecție și/sau valori care contribuie la înțelegerea integrată a monumentului istoric.</i></p>
Acordarea punctajului	<p><b>Punctajul se va stabili cumulativ.</b></p> <p><b>I.2.1. Forme de protecție suplimentare, privind valorile culturale și/sau naturale – LPM – maxim 2 puncte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ monument istoric înscris în Lista patrimoniului mondial (LPM-UNESCO) cu cod LPM individual - <b>2 puncte</b></li> <li>▪ monument istoric înscris în Lista indicativă a României pentru înscrierea în Lista patrimoniului mondial (LI-UNESCO) cu cod LI individual - <b>1 punct</b></li> </ul> <p><b>I.2.2. Formă de protecție – LMI – maxim 2 puncte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ monument istoric, grupa A – de valoare națională și universală (MI-A) cu cod LMI individual – <b>2 puncte</b>;</li> <li>sau</li> <li>▪ monument istoric, grupa B – reprezentativ pentru patrimoniul cultural local (MI-B) cu cod LMI individual – <b>1 punct</b></li> <li>▪ monument istoric situat în ansamblu sau sit monument istoric înscris în Lista Patrimoniului Mondial (LPM-UNESCO) sau înscris în Lista indicativă a României pentru înscrierea în Lista patrimoniului mondial (LI-UNESCO), fără cod individual – <b>1 punct</b></li> </ul> <p><b>I.2.3. Alte forme de protecție privind valorile culturale și/sau naturale, ansambluri, soturi, zone construite protejate – maxim 1 punct</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- monument istoric situat în ansamblu sau sit monument istoric grupa A sau B – de valoare națională și universală (MI-A), fără cod de monument istoric individual</li> <li>- zonă de protecție a altui monument istoric (ZP);</li> <li>- zonă de interes arheologic prioritar (ZIAP);</li> <li>- zonă construită protejată (ZCP);</li> <li>- arie naturală protejată de interes național – rezervație științifică, parc național,</li> </ul>

	<p>monument al naturii, rezervație naturală, parc natural;  - arie naturală protejată de interes internațional – sit al patrimoniului natural universal, geoparc, zonă umedă de importanță internațională, rezervație a biosferei;  - arie naturală protejată de interes comunitar (Natura 2000) – arie specială de conservare (SCI), arie de protecție specială avifaunistică (SPA);  - arie naturală protejată de interes județean sau local.  Statut juridic relevant pentru abordarea integrată a protejării patrimoniului:  - localitate cu monument istoric înscris în Lista patrimoniului mondial (Loc-UNESCO);  - localitate sau stațiune turistică, balneară, climatică sau balneoclimatică;</p>
Observații	<p>Pentru acordarea punctajului la acest criteriu se va urmări identificarea tuturor categoriilor de regim de protecție de către solicitant.</p> <p><b>Scop:</b> Identificare extinsă a regimului de protecție pentru evaluarea procedurilor de avizare/ autorizare, în căutarea fundamentării corecte și coerente a planului de proiect în raport cu calendarul de planificare.</p>

## II. STAREA FIZICĂ A MONUMENTULUI ISTORIC (15 puncte)

Vizează caracterizarea detaliată a stării fizice a monumentului istoric, cu identificarea fenomenelor de degradare și a riscurilor la care acesta este expus, în vederea stabilirii planului de intervenție

### II.1. Descrierea degradărilor – 10 puncte

Referință în documentele solicitării de finanțare	<p>Cerere de finanțare</p> <p>Documentar fotografic de actualitate</p> <p>Relevee, planuri de amplasament, documente de arhivă sau documentații anterioare (dacă există)</p> <p>Propunere de intervenție – Memoriu de prezentare</p>
Elemente de analiză	<p>Se va aprecia buna înțelegere a fenomenelor de degradare, cu identificarea cauzelor, a mecanismelor și a soluțiilor, astfel încât intervenția să fie eficace și să răspundă strict necesităților de conservare identificate, care pot fi tratate prin prisma lucrărilor de întreținere și reparații curente.</p>
Acordarea punctajului	<p><b>II.1.1. Prezentarea stării de degradare a monumentului istoric, defalcată pe următoarele categorii, după caz – maxim 4 puncte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ analiza degradărilor elementelor structurale ale clădirii - fracturi, fisuri, prăbușiri parțiale de elemente constructive structurale (planșee, bolți, șarpantă, ziduri) - <b>1 punct</b></li> <li>▪ analiza degradărilor elementelor nestructurale și suprafețelor arhitecturale ale clădirii (pardoseli, scări, tencuieli simple sau decorate, interioare și exterioare, învelitori, tâmplării, etc) - <b>1 punct</b></li> <li>▪ analiza degradărilor componentelor artistice (pictură, piatră, stucatură,</li> </ul>

	<p>ceramică, lemn pictat, lemn policrom, metal, vitralii etc.) – 1 punct</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ analiza degradărilor elementelor peisagistice, plantațiilor și amenajărilor exterioare – 1 punct</li> </ul> <p><b>II.1.2. Descrierea intervențiilor anterioare realizate – maxim 2 puncte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Detalierea intervențiilor anterioare – 1 punct</li> <li>▪ Detalierea efectelor intervențiilor anterioare – 1 punct</li> </ul> <p><b>II.1.3. Prezentarea riscurilor de degradare a monumentului istoric din punct de vedere al dinamicii și intensității – maxim 4 puncte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ruină – 4 puncte</li> <li>▪ Risc de colaps – 3 puncte</li> <li>▪ Risc de precolaps – 2 puncte</li> <li>▪ Fără risc major identificat – 1 punct</li> </ul>
Observații	<p><b>Scop:</b> Identificare extinsă a degradărilor, în raport cu intensitatea și dinamica lor. Punctajul acordat la acest criteriu contribuie la ordonarea solicitărilor în raport cu urgența necesității de intervenție.</p>

## II.2. Riscuri la adresa monumentului istoric - 5 puncte

Referință în documentele solicitării de finanțare	<p>Cerere de finanțare: descrierea proiectului, planul de măsuri și activități privind întreținerea și protejarea monumentului</p> <p>Propunere de intervenție – Memoriu de prezentare</p>
Elemente de analiză	<p>În acordarea punctajului se va urmări gradul de detaliere a analizei riscurilor, abordarea realistă și calitatea propunerilor în raport cu problema eliminării și/sau controlului riscurilor.</p> <p>Se vor evalua riscurile identificate, în raport cu probabilitatea producerii și cu gravitatea impactului potențial. Se vor avea în vedere următoarele categorii de riscuri. Lista nu este limitativă. Se pot indica și alte riscuri identificate și se va indica categoria de risc din care face parte.</p>
Acordarea punctajului	<p><b>II.2.1. Evaluarea riscurilor - maxim 5 puncte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ riscuri directe – 2 puncte; generate de starea de degradare a clădirii (ex. risc de agravare a unor fenomene de degradare); asociate cu fenomene naturale (ex. fenomene meteorologice extreme care pot avea impact direct asupra monumentului istoric); asociate cu activități umane (ex. lucrări de infrastructură, dezvoltare imobiliară agresivă care afectează direct monumentul istoric);</li> <li>▪ riscuri indirecte – 2 puncte; poluare cauzată de activitatea din proximitate; lipsa politicilor urbanistice adecvate pentru protejarea caracterului și valorilor culturale ale localității (ex. PUG lipsă) etc.;</li> <li>▪ riscuri contextuale – 1 punct;</li> </ul>

	<p>sociale (depopulare, îmbătrânire a populației locale), economice (ex. inflație, încetarea activității unor operatori economici locali; criză cauzată de pandemie), politici publice neintegrate cu necesitățile protecției patrimoniului (ex. legislație sectorială care neglijează valorile culturale – creșterea eficienței termice; energie regenerabilă etc)</p>
Observații	<p><b>Scop:</b> Conturarea unei imagini mai largi asupra riscurilor la care este supus imobilul, chiar dacă în cadrul programului de finanțare pentru punerea în siguranță a monumentelor istorice evaluarea se face doar pe baza riscurilor directe și imediate. Identificarea și prezentarea tuturor riscurilor servește însă la stabilirea necesităților de acțiune și identificarea actorilor care trebuie antrenați în protejarea monumentului istoric. Astfel, solicitantul și partenerii coopțați în proiect vor putea să acționeze structurat și într-un câmp mult mai larg decât cel al protecției imediate a monumentului istoric.</p> <p>Dacă imobilul este supus unui risc major iminent, proiectul este declarat neeligibil.</p>

### III. CALITATEA ȘI FEZABILITATEA PROIECTULUI (40 puncte)

Vizează capacitățile și resursele umane și logistice ale proiectului în raport cu soluția de intervenție, cu planul de acțiune și cu riscurile identificate

#### III.1. Calitatea planului de proiect – 10 puncte

Referință în documentele solicitării de finanțare	<p>Cererea de finanțare: Planificarea activităților; Program detaliat;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- date generale despre proiect (perioada de desfășurare);</li> <li>- scop și obiective;</li> <li>- descrierea monumentului istoric, a valorilor și riscurilor;</li> <li>- planul de activități al proiectului;</li> <li>- rezultatele și impactul proiectului;</li> <li>- modul de implicare a comunităților locale.</li> </ul> <p>Propunere de intervenție – Memoriu de prezentare, însoțit de piese desenate.</p>
Elemente de analiză	<p>Stabilirea clară și corelată a scopului, obiectivelor și acțiunilor proiectului. Obiectivele în raport cu care se măsoară impactul soluțiilor propuse cuprind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obiective de conservare a monumentului istoric;</li> <li>- obiective de activare a comunităților;</li> <li>- obiective care privesc educarea publicului și creșterea gradului de conștientizare a valorii patrimoniului cultural pentru societate.</li> </ul>

	<p>Acțiunile vor exprima succint planul de acțiune necesar pentru atingerea obiectivelor.</p> <p>Principii enunțate în HG 691/2019 și în ghidul solicitantului.</p> <p>Planul de activități al proiectului – clar, concis, corelat cu resursele alocate și cu calendarul adecvat și realist – reprezintă un palier de verificare esențial. Se va urmări corelarea strânsă între activitățile proiectului și soluția de intervenție (pentru fiecare etapă de intervenție).</p> <p>De asemenea, se va urmări modul de dezvoltare a activităților în raport cu parteneriatul proiectului, modul de implicare a comunităților și planul de activități menite să atingă obiectivul de educare și mobilizare.</p>
Acordarea punctajului	<p><b>III.1.1. Analiza planului de proiect – 7 puncte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ identificare obiectiv general – 1 punct</li> <li>▪ identificare obiective specifice – 1 punct</li> <li>▪ identificare activităților și sub-activităților – 1 punct</li> <li>▪ identificarea punctelor critice din proiect – 1 punct</li> <li>▪ identificare indicatori de evaluare a rezultatelor – 1 punct</li> <li>▪ utilizarea resurselor și capacităților locale (cunoștințe și practici tradiționale) – 1 punct</li> <li>▪ utilizarea resurselor și diminuarea deșeurilor generate de intervenție – 1 punct</li> </ul> <p><b>III.1.2. Realizarea Graficului de proiect – 3 puncte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ corelarea activităților propuse cu resursele și graficul de executare a lucrărilor, astfel încât să se asigure un rezultat de calitate, înscris în perioada de implementare a proiectului – 2 puncte</li> <li>▪ corelarea activităților cu necesități și cerințe de finanțare, definirea clară a activităților și dimensionarea lor corespunzătoare cu obiectivele obligatorii ale proiectului – conservare; angajarea comunității; educație și mobilizare (conștientizare) – 1 punct</li> </ul>

### III.2. Soluția de intervenție – 25 puncte

Referință în documentele solicitării de finanțare	<p>Cererea de finanțare: Planificarea activităților; Descrierea proiectului;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- descrierea monumentului istoric, a valorilor și riscurilor;</li> <li>- memoriul tehnic și piesele desenate;</li> <li>- documentație fotografică;</li> <li>- planul de activități al proiectului;</li> <li>- rezultatele și impactul proiectului;</li> <li>- modul de implicare a comunităților locale în implementarea soluției de intervenție.</li> </ul>
Elemente de analiză	<p>Stabilirea soluțiilor de intervenție în funcție de diagnosticul detaliat și de obiectivele stabilite prin proiect.</p> <p>Rezultă din aplicarea principiilor expuse că este <b>exclusă</b> eliminarea integrală a</p>

	<p>elementelor structurale (șarpantă etc.) și arhitecturale (finisaje, tâmplării, decorații etc.), chiar dacă sunt deteriorate – intervențiile vor viza restabilirea integrității prin intervenții minimale de înlocuire (strict părțile ireversibil degradate ale unor elemente, nu elementele întregi) și adăugarea de elemente de completare, acolo unde este necesar.</p> <p>Se vor respecta principiile de calitate definite în cadrul Anului european al patrimoniului cultural 2018, acțiunea tematică nr. 6 – Prețuirea patrimoniului, sub egida Comisiei Europene (a se vedea documentul <a href="#">European Quality Principles</a>).</p>
Acordarea punctajului	<p><b>III.2.1. Descrierea intervenției – maxim 20 puncte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Detalierea soluția de intervenție propusă la nivel structural – 4 puncte;</li> <li>▪ Detalierea soluției de intervenție propusă la nivel arhitectural/ funcțional – 4 puncte;</li> <li>▪ Detalierea soluției de intervenție propusă la nivel artistic/ finisaje – 4 puncte;</li> <li>▪ Detalierea soluției de intervenție propusă la nivel de instalații/ utilități – 4 puncte;</li> <li>▪ Detalierea soluției de intervenție propusă la nivel peisagistic – 4 puncte;</li> </ul> <p><b>III.2.2. Corelarea intervenției prezentate cu principiilor de intervenție ale Ghidului – maxim 5 puncte</b></p> <p>Descrierea și analiza intervenție trebuie să explice și să detalieze modul de implementare al principiilor actuale ale protejării patrimoniului imobil și detalierea modului de fundamentarea intervențiilor pe cunoașterea detaliată a monumentului istoric, raportat la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ prezentarea principiilor de minimă intervenție – 1 punct</li> <li>▪ prezentarea soluțiilor de intervenție pe materialul istoric (original sau adăugat în etapele istorice de transformare care sunt considerate valoroase, ca urmare a analizei monumentului istoric) – 1 punct</li> <li>▪ prezentarea asigurării compatibilității materialelor și tehnicilor noi, utilizate pentru intervenție, cu cele istorice – 1 punct</li> <li>▪ prezentarea gradului de reversibilitatea (în sens direct, dar și în sensul menținerii posibilității unor intervenții ulterioare) – 1 punct</li> <li>▪ durabilitatea intervenției, în raport cu orizontul de timp stabilit prin proiect – 1 punct</li> </ul>

### III.3. Experiența managerială și capacitatea de implementare – 5 puncte

Referință în documentele solicitării de finanțare	Cererea de finanțare: descrierea solicitantului și a partenerilor; planificarea activităților; descrierea proiectului, planul de măsuri și activități privind întreținerea și protejarea monumentului; activitatea solicitantului în domeniul protejării monumentelor istorice (include CV-uri și alte documente relevante).
Elemente de analiză	<p>Pentru evaluarea calității echipei proiectului, se vor urmări:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- structura echipei (include personalul solicitantului și al partenerilor) – se verifică prin CV, prezentate în raport cu rolurile atribuite și ponderile</li> </ul>





	<p>acestora în cadrul proiectului;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- partenerii propuși și rolurile lor în cadrul proiectului;</li> <li>- experiența (solicitantului și/sau a partenerilor), competențele și capacitatea de implementare în domeniul proiectului;</li> <li>- nivelul de implicare a partenerilor în conceperea și implementarea proiectului.</li> </ul> <p>Se va urmări și prezentarea altor participanți preconizați – contractanți (în acord cu prevederile ghidului solicitantului) care vor realiza servicii specializate – proiectare și/sau execuție de lucrări la monumente istorice; în acest caz se evaluează criteriile de calitate prevăzute de solicitant pentru procesul de selecție a contractanților.</p> <p>Pentru evaluare, se va urmări modul de implicare în proiect a fiecărui membru al echipei. Rolul concret și natura participării vor fi urmărite în corelare cu calitățile care țin de calificare și experiență.</p>
<p>Acordarea punctajului</p>	<p><b>III.3.1. Existența în echipa proiectului a personalului specializat, cu experiență în protejarea patrimoniului arhitectural - 3 puncte</b></p> <p>Se vor aprecia următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- experiența managerială și capacitatea instituțională (detalierea numărului, tipului și complexitatea proiectelor anterioare implementate de către solicitant / parteneri) – cel puțin 1 proiect similar;</li> <li>- competența profesională și experiența membrilor echipei de proiect (specialiști și experți atestați ai Ministerului Culturii) în domeniul intervențiilor asupra monumentelor istorice, în raport cu specificul lucrărilor și activităților propuse</li> <li>- alocarea de resurse umane suficiente și adecvate pentru implementarea proiectului, în raport cu lucrările și activitățile propuse</li> <li>- demonstrarea capacității de a coopta în echipa de proiect (pentru oricare dintre activitățile proiectului) participanți din partea comunităților locale și/sau voluntari</li> </ul> <p><b>III.3.2. Experiență relevantă și disponibilitatea resurselor – 1 punct</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- experiența solicitantului și/sau a partenerilor de a derula proiecte cu finanțare nerambursabilă;</li> <li>- experiența solicitantului și/sau a partenerilor de a realiza activități și/sau proiecte în domeniul patrimoniului imobil (conservare și/sau restaurare, promovare și punere în valoare, educație pentru patrimoniu);</li> <li>- disponibilitatea resurselor umane, materiale și financiare adecvate în raport cu necesitățile și dimensiunea proiectului.</li> </ul> <p><b>III.3.3. Experiență în mobilizarea de parteneriate și colaborări adecvate – 1 punct</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- experiența solicitantului și/sau a partenerilor de a constitui echipe valoroase, trebuie mobilizate parteneriate și colaborări contractuale adecvate.</li> </ul>
<p>Observații</p>	<p>Prin cerințele urmărite la acest criteriu se asigură mobilizarea de parteneriate între deținătorii de monumente istorice – care nu au întotdeauna și capacitatea profesională și administrativă pentru a le întreține și restaura – și ceilalți actori</p>

	instituționali sau individuali ai protejării patrimoniului cultural, de la universități și autorități locale, la organizații și grupuri informale de cetățeni. Astfel, se oferă condițiile pentru atingerea standardelor de calitate necesare și se creează cadrul pentru dezvoltarea de rețele active dedicate protejării patrimoniului imobil.
--	--

#### IV. REZULTATELE PROIECTULUI (10 puncte)

Vizează rezultatele preconizate, în raport cu prioritățile strategice ale programului de finanțare și în raport cu obiectivele proiectului
--

##### IV.1. Rezultatele detaliate ale proiectului

Referință în documentele solicitării de finanțare	<p>Cererea de finanțare: Planificarea activităților; Descrierea proiectului – rezultatele scontate, planul de măsuri și activități privind întreținerea și protejarea monumentului.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prioritățile programului de finanțare: scoaterea din pericol a monumentelor istorice; activarea comunităților patrimoniale / locale;</li> <li>- principiile formulate în HG 691/2019 și în ghidul solicitantului.</li> </ul>
Elemente de analiză	Măsura în care rezultatele proiectului răspund necesității inițiale – protejarea monumentului istoric – și, în același timp, ating obiectivele programului de finanțare, privitoare la activarea comunităților patrimoniale și locale, dar și cele de educație și mobilizare (conștientizare).
Acordarea punctajului	<p><b>IV.1. Rezultatele detaliate ale proiectului – 10 puncte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ detalierea rezultatelor formulate clar și realizabile, pentru protejarea fizică a monumentului istoric – 5 puncte</li> <li>▪ detalierea rezultatelor formulate clar și realizabile, pentru valorificarea monumentului istoric – 5 puncte</li> </ul>
Observații	Se va urmări corelarea dintre rezultatele anticipate în cererea de finanțare și propunerile din planul de măsuri și activități post-intervenție.

#### V. BUGETUL PROIECTULUI (10 puncte)

Vizează dimensionarea corectă și eficiența alocării resurselor financiare ale proiectului și capacitatea de a asigura co-finanțarea
---

##### V.1. Adecvarea bugetului

Referință în documentele solicitării de finanțare	<p>Cererea de finanțare: Planificarea activităților; Descrierea proiectului;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- scop și obiective;</li> <li>- activitățile proiectului;</li> </ul>
---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rezultatele și impactul proiectului;</li> <li>- bugetul proiectului;</li> <li>- alte informații relevante;</li> </ul>
Elemente de analiză	Se va urmări estimarea corectă și realistă a cheltuielilor, în raport cu soluția de intervenție, cu activitățile propuse și cu rezultatele scontate.
Detalierea punctajului	<p><b>V. 1. Formularul cererii de finanțare și bugetul vor evidenția – 6 puncte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ fundamentarea cheltuielilor – pe baza unor analize de piață sau a unor metodologii adecvate și testate – 2 puncte</li> <li>▪ explicitarea corespunzătoare a liniilor din capitolele de buget, pentru a asigura obținerea rezultatelor prevăzute – 2 puncte</li> <li>▪ justificarea dimensionării corespunzătoare a intervenției raportat la starea de conservare a obiectivului – 2 puncte</li> </ul> <p><b>V. 2. Detalierea cadrului de finanțare pentru obiectiv – maxim 2 puncte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Obiectivul nu a beneficiat de finanțări anterioare – 2 puncte</li> <li>▪ Obiectivul a beneficiat de finanțări anterioare – 1 punct</li> </ul> <p><b>V. 3. Detalierea strategiei de finanțare pentru obiectiv – 2 puncte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sunt identificate și detaliate surse de finanțare care să asigure sustenabilitatea intervenției – 2 puncte</li> </ul>
Observații	<p><b>Cerință obligatorie (nu se punctează)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- asigurarea unei cofinanțări în cuantum de minimum 10% din bugetul total al proiectului;</li> </ul>

## VI. COMUNICAREA ȘI PROMOVAREA PROIECTULUI (10 puncte)

Vizează coerența și eficiența planului de comunicare și mediatizare a proiectului

### VI.1. Activități de promovare

Referință în documentele solicitării de finanțare	<p>Cererea de finanțare:</p> <p>Programul detaliat pe etape de implementare, Mediatizarea proiectului, Rezultatele</p>
Elemente de analiză	Pentru acordarea punctajului la acest criteriu se va urmări modul în care proiectul prevede comunicarea obiectivelor, activităților și rezultatelor proiectului în cadrul comunității locale și/sau regionale și/sau naționale;



	<p>Identificarea grupurilor țintă ale comunicării;</p> <p>Definirea de măsuri de comunicare adecvate în raport cu grupurile țintă;</p> <p>Existența măsurilor de educare și/sau implicare a comunității locale;</p> <p>Stabilirea clară a modului de comunicare în raport cu obiectivele programului TMI.</p>
Detalierea punctajului	<p><b>VI. 1. Detalierea grupurilor țintă – 3 puncte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Identificarea clară a grupurilor țintă ale comunicării – 1 punct</li><li>▪ Identificarea clară a canalelor de comunicare – 1 punct</li><li>▪ Diversitatea mijloacelor de comunicare – 1 punct</li></ul> <p><b>VI. 2. Detalierea planului de comunicare – 5 puncte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Identificarea indicatorilor pentru măsurarea activității – 2 puncte</li><li>▪ Prezentarea planului de comunicare pe durata proiectului – 3 puncte</li></ul> <p><b>VI. 3. Prezentarea clară a parteneriatelor – 2 puncte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Identificarea partenerilor – 1 punct</li><li>▪ Formularea obiectivelor parteneriatelor de comunicare – 1 punct</li></ul>
Observații	-