

GRILA DE EVALUARE
A PROIECTELOR PROPUSE PENTRU FINANȚARE PRIN SUBPROGRAMUL
INTERVENȚII DE URGENȚĂ
IU -2024

Structură

NR.	CRITERIU	PONDERE ÎN EVALUARE
I.	Valoarea monumentului istoric	10
II	Starea fizică a monumentului istoric	20
III.	Calitatea și fezabilitatea proiectului	40
IV.	Rezultatele proiectului	15
V.	Bugetul proiectului	10
VI.	Comunicarea și promovarea proiectului	5
		100%

Detalierea criteriilor

I. VALOAREA MONUMENTULUI ISTORIC (10 puncte)

Vizează identificarea și caracterizarea valorilor – multiple și complexe – ale monumentului istoric, pentru a stabili o grilă de referință în raport cu care se măsoară toate intervențiile asupra acestuia și se stabilesc rezultatele așteptate

I.1. Valori ale monumentului istoric

Punctaj maxim	5 puncte
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cerere de finanțare Documentar fotografic Relevee, planuri de amplasament, documente de arhivă sau documentații anterioare, în măsura în care acestea există. Propunere de intervenție – Memoriu de prezentare
Elemente de analiză	I.1.1. Analiză valorică - 4 puncte Se va urmări prezentarea și argumentarea clară a valorilor monumentului istoric.



	Acestea pot include: ▪ valori convenționale – istorice și artistice, tehnice și științifice (opțional, prezentarea poate avea la bază structura din normele de clasare și inventariere a monumentelor istorice); 2,5 puncte compuse astfel: - valori urbanistice – apartenența la ansambluri și nuclee urbanistice importante pentru localitate sau pentru cartier; - 0,5 puncte - valori arhitecturale – cuprinzând și relevanța din punct de vedere funcțional, dar și social și cultural, în raport cu evoluția istorică a localității; - 1 punct - valori artistice – valoarea artistică deosebită a unor monumente/clădiri, în raport cu specificul arhitecturii istorice locale; - 0,5 puncte - valori memoriale – legătura cu evenimente istorice, personalități, momente relevante – în asociere cu oricare dintre cele trei tipuri de valori definite mai sus – 0,5 puncte ▪ valori relaționale – sociale, economice; - 0,5 puncte ▪ valori contextuale – privind mediul fizic, natural și amenajat/construit în care se găsește monumentul istoric; - 0,5 puncte ▪ valori locale, atribuite de comunitate (formalizate sau nu). - 0,5 puncte Se va urmări în ce măsură prezentarea valorilor indică și corelarea dintre valori și materia monumentului istoric – în care aspecte și părți ale monumentului rezidă valorile sau care sunt părțile prin care se exprimă valorile identificate. I.1.2. Evaluarea autenticității - 1 punct Evaluarea se va pondera în raport cu gradul de autenticitate al monumentului istoric, urmărit în raport cu înțelesul acestei noțiuni în teoria internațională a protejării patrimoniului cultural. Astfel, se vor urmări autenticitatea materialelor, a tehnicilor, a structurii, a contextului.
Acordarea punctajului	Pentru acordarea punctajului la acest criteriu se va urmări diversitatea valorilor identificate de solicitant și calitatea argumentării lor. Pentru acordarea punctajului maxim, propunerea trebuie să identifice și să explice argumentat toate cele patru categorii de valori ale monumentului istoric respectiv și evaluarea autenticității în raport cu valorile specifice obiectivului.
Observații	Scop: Identificare extinsă a valorilor, pentru a depăși evaluările mecanice și locurile comune, în căutarea cunoașterii și recunoașterii cât mai complete a monumentului istoric, incluzând perspective multiple – nu doar cea a solicitantului, ci și cea profesională și a comunității / comunităților locale.



I.2. Statut juridic de protecție

Punctaj maxim	5 puncte
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cerere de finanțare: Descrierea proiectului Propunere de intervenție – Memoriu de prezentare
Elemente de analiză	Se va urmări prezentarea tuturor formelor de protecție juridică relevante pentru perspectiva integrată asupra protejării monumentului istoric. I.2.1. Forme de protecție suplimentare, privind valorile culturale și/sau naturale – LPM – maxim 2 puncte: ▪ monument istoric înscris în Lista patrimoniului mondial (LPM-UNESCO) cu cod LPM individual - 2 puncte ▪ monument istoric înscris în Lista indicativă a României pentru înscrierea în Lista patrimoniului mondial (LI-UNESCO) cu cod LI individual - 1 punct I.2.2. Formă de protecție – LMI – maxim 2 puncte ▪ monument istoric, grupa A – de valoare națională și universală (MI-A) cu cod LMI individual – 2 puncte; - sau ▪ monument istoric, grupa B – reprezentativ pentru patrimoniul cultural local (MI-B) cu cod LMI individual – 1 punct ▪ monument istoric situat în ansamblu sau sit monument istoric înscris în Lista Patrimoniului Mondial (LPM-UNESCO) sau înscris în Lista indicativă a României pentru înscrierea în Lista patrimoniului mondial (LI-UNESCO), fără cod individual – 1 punct I.2.3. Alte forme de protecție privind valorile culturale și/sau naturale, ansambluri, soturi, zone construite protejate – maxim 1 punct - monument istoric situat în ansamblu sau sit monument istoric grupa A sau B – de valoare națională și universală (MI-A), fără cod de monument istoric individual - zonă de protecție a altui monument istoric (ZP); - zonă de interes arheologic prioritar (ZIAP); - zonă construită protejată (ZCP); - arie naturală protejată de interes național – rezervație științifică, parc național, monument al naturii, rezervație naturală, parc natural; - arie naturală protejată de interes internațional – sit al patrimoniului natural universal, geoparc, zonă umedă de importanță internațională, rezervație a biosferei; - arie naturală protejată de interes comunitar (Natura 2000) – arie specială de conservare (SCI), arie de protecție specială avifaunistică (SPA); - arie naturală protejată de interes județean sau local.



	Statut juridic relevant pentru abordarea integrată a protejării patrimoniului: - localitate cu monument istoric înscris în Lista patrimoniului mondial (Loc-UNESCO); - localitate sau stațiune turistică, balneară, climatică sau balneoclimatică; N.B. Se iau în considerare toate categoriile de monument istoric definite de lege – monument, ansamblu și sit (conf. L. 422/2001, art. 3). Astfel, un imobil care aparține unui monument istoric clasat, categoria ansamblu sau sit, are statut de monument istoric chiar dacă nu este clasat individual și nu are cod distinct în Lista monumentelor istorice. Aceeași înțelegere a statutului juridic de protecție se aplică și în cazul celorlalte categorii de protecție enumerate: se ia în considerare apartenența imobilului la o zonă sau un teritoriu care are statutul respectiv. Lista de mai sus nu este limitativă. Se pot indica și alte forme de protecție și/sau valori care contribuie la înțelegerea integrată a monumentului istoric.
Acordarea punctajului	Pentru acordarea punctajului la acest criteriu se va urmări identificarea de către proiectant a tuturor formelor de protecție suplimentară.
Observații	Scop: Identificarea extinsă a regimului de protecție pentru evaluarea procedurilor de avizare/ autorizare, în căutarea fundamentării corecte și coerente a planului de proiect în raport cu calendarul de planificare.

II. STAREA FIZICĂ A MONUMENTULUI ISTORIC (20 puncte)

Vizează caracterizarea detaliată a stării fizice a monumentului istoric, cu identificarea fenomenelor de degradare și a riscurilor la care acesta este expus, în vederea stabilirii planului de intervenție

II.1. Descrierea degradărilor

Punctaj maxim	15 puncte
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cerere de finanțare: Descrierea proiectului Notă de fundamentare privind necesitatea intervenției Raport de expertiză tehnică/ notă tehnică justificativă Propunere de intervenție – Memoriu de prezentare
Elemente de analiză	Pentru subprogramul Intervenții de Urgență (IU) sunt eligibile doar imobilele monument istoric aflate în stare critică sau de risc , certificată prin expertize de specialitate. Eligibilitatea este condiționată de încadrarea în prevederile capitolului introductiv al Ghidului solicitantului.



	Se va urmări prezentarea completă a stării de degradare a monumentului istoric, defalcată pe următoarele categorii, după caz: ▪ degradări ale structurii clădirii – fracturi, fisuri, prăbușiri parțiale de elemente constructive structurale (planșee, bolți, șarpantă, ziduri); - 4 puncte ▪ degradări ale elementelor nestructurale și suprafețelor arhitecturale ale clădirii (pardoseli, scări, tencuieli simple sau decorate, interioare și exterioare, învelitori, tâmplării, vitraje etc.); - 4 puncte ▪ degradări ale elementelor de decorație artistică (pictură murală, pictură pe lemn, lemn, lemn policrom, sculptură, stucatură, ceramică, feronerie, vitralii etc.); - 4 puncte ▪ degradări ale elementelor de mobilier fix arhitectural (ex. rafturi de bibliotecă, bănci, strane, iconostas, candelabra, etc.); - 1,5 puncte ▪ degradări ale ansamblurilor peisagistice, plantațiilor și amenajărilor exterioare (parcuri, grădini și plantații proiectate, pavaje, rigole, alei, bănci și sculpturi în parc etc. care fac parte din monumentul istoric). - 1,5 puncte Pentru fiecare categorie de degradări va fi evaluată dinamica (degradare inactivă, activă, activă accelerată etc.) și intensitatea (ex. degradare ușoară, severă, critică).
Acordarea punctajului	Punctajul va fi acordat în raport cu complexitate și gravitatea fenomenelor de degradare.
Observații	Scop: Identificarea extinsă a degradărilor în raport cu intensitatea și dinamica lor. Punctajul acordat la acest criteriu contribuie la ordonarea solicitărilor în raport cu urgența necesității de intervenție.

II.2. Riscuri la adresa monumentului istoric

Punctaj maxim	5 puncte
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cerere de finanțare: descrierea proiectului, planul de măsuri și activități privind întreținerea și protejarea monumentului; Notă de fundamentare privind necesitatea intervenției Raport de expertiză tehnică/ notă tehnică justificativă Propunere de intervenție – Memoriu de prezentare
Elemente de analiză	Se vor evalua riscurile identificate, în raport cu probabilitatea producerii și cu gravitatea impactului potențial. Sunt eligibile doar obiectivele în raport cu care au fost identificate riscuri din cel puțin una dintre categoriile indicate în capitolul introductiv al Ghidului solicitantului. În funcție de cauze și mecanisme de producere, se pot avea în vedere următoarele categorii de riscuri:



	▪ riscuri directe - 2 puncte - generate de starea de degradare a clădirii (ex. risc de colaps; risc de producere a unor deteriorări majore; risc de agravare a unor fenomene de degradare); - asociate cu fenomene naturale – alunecări de teren, inundații, incendii de vegetație; fenomene meteorologice extreme care au (sau pot avea în termen scurt) impact direct asupra monumentului istoric; - asociate cu activități umane (ex. lucrări de infrastructură, extinderea unor cariere, dezvoltare imobiliară agresivă care afectează direct monumentul istoric); ▪ riscuri indirecte – 2 puncte: - poluare cauzată de activitatea economică din proximitate; - lipsa politicilor urbanistice adecvate pentru protejarea caracterului și valorilor culturale ale localității (ex. PUG generic, neadaptat la specificul localității și lipsit de reglementări detaliate și aplicabile; PUZ derogatorii care conduc la alterarea caracterului istoric valoros al unei localități sau a unei părți din localitate) etc.; ▪ riscuri contextuale - 1 punct: - sociale (depopulare, îmbătrânire a populației locale), - politici publice neintegrate cu necesitățile protecției patrimoniului (ex. politici agricole care conduc la pierderea specificului peisajului rural; legislație sectorială care neglijează valorile culturale, creșterea eficienței termice; energie regenerabilă; industrie extractivă etc.). Lista de mai sus nu este limitativă. Se pot indica și alte riscuri identificate. <u>Se punctează doar riscurile directe</u>, care joacă un rol determinant în configurarea propunerii de intervenție.
Detalierea punctajului	Punctajul va fi acordat în raport cu gravitatea și iminența riscurilor identificate – ex. riscuri care pot fi cu greu controlate pe termen scurt și mediu /riscuri severe care nu pot fi controlate pe termen scurt / riscuri iminente sau care produc deja fenomene distructive (cea mai gravă situație).
Observații	Scop: Conturarea unei imagini mai largi asupra riscurilor la care este supus imobilul, chiar dacă în cadrul programului de finanțare pentru punerea în siguranță a monumentelor istorice evaluarea se face doar pe baza riscurilor directe și imediate. Identificarea și prezentarea tuturor riscurilor servește însă la stabilirea necesităților de acțiune mai largă și a actorilor care trebuie antrenați în protejarea monumentului istoric. Astfel, solicitantul și partenerii cooptați în proiect vor putea să acționeze structurat și într-un câmp mult mai larg decât cel al protecției imediate a monumentului istoric.

III. CALITATEA ȘI FEZABILITATEA PROIECTULUI (40 puncte)

Vizează capacitățile și resursele umane și logistice ale proiectului în raport cu soluția de intervenție, cu planul de acțiune și cu riscurile identificate

III.1. Calitatea planului de proiect

Punctaj maxim	15 puncte
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cererea de finanțare: Planificarea activităților; Program detaliat; - date generale despre proiect (perioada de desfășurare); - scop și obiective; - descrierea monumentului istoric, a valorilor și riscurilor; - planul de activități al proiectului și al lucrărilor de execuție; - rezultatele și impactul intervenției; - modul de implicare a comunităților locale. Propunere de intervenție – Memoriu de prezentare, însoțit de piese desenate. Principii enunțate în HG 691/2019 și în ghidul solicitantului: - principiul calității acțiunilor sau lucrărilor: proiectele vor cuprinde măsuri clare și detaliate privind asigurarea calității lucrărilor prin parametri expliți și măsurabili; se vor stabili de asemenea parametri calitativi necesari pentru atribuirea lucrărilor; - principiul necesității: nu se finanțează lucrări care nu sunt strict necesare în raport cu starea monumentului și scenariul de utilizare; - principiul participării: proiectele vor cuprinde componente de implicare a comunităților patrimoniale sau se vor baza în întregime pe dimensiunea participativă a comunităților în care se află monumentele istorice; - principiul informării și educării publicului: toate proiectele vor cuprinde activități de informare, conștientizare și educare a publicului, referitoare la valoarea și semnificația monumentelor istorice.
Elemente de analiză	Stabilirea clară și corelată a scopului, obiectivelor și acțiunilor proiectului. Planul de activități al proiectului – clar, concis, corelat cu resursele alocate și cu calendarul adecvat și realist – reprezintă un palier de verificare esențial. Se va urmări corelarea strânsă între activitățile proiectului și soluția de intervenție (pentru fiecare etapă de intervenție, inclusiv elaborarea documentației tehnico-economice, conf. L. 50/1991, art. 7). De asemenea, se va urmări modul de dezvoltare a activităților în raport cu parteneriatul proiectului, modul de implicare a comunităților și planul de activități menite să atingă obiectivul de educare și mobilizare.



Detalierea punctajului	Cerință obligatorie (nu se punctează): III.1.1. Analiza planului de proiect – 10 puncte - existența autorizației de construire pentru intervenții în primă urgență și a documentației tehnice ce include: Nota de prezentare, Nota expert tehnic, documentar fotografic; Se vor aprecia următoarele: ▪ corelarea între obiective, activități și rezultate în ceea ce privește implementarea soluției de intervenție, angajarea comunității; educație și mobilizare (conștientizare), cu definirea clară a activităților și dimensionarea lor corespunzătoare cu obiectivele obligatorii ale proiectului - 4 puncte ▪ indicarea clară a criteriilor de calitate pentru intervenția asupra monumentului istoric și a măsurilor și parametrilor pentru urmărirea acestor criterii - 2 puncte ▪ claritatea indicatorilor de evaluare a atingerii rezultatelor - 2 puncte ▪ identificarea realistă a riscurilor de proiect și stabilirea de măsuri de prevenire și compensare aplicabile și eficiente - 2 puncte III.1.2. Realizarea Graficului de proiect – 5 puncte - corelarea activităților propuse cu resursele și graficul de executare a lucrărilor, astfel încât să se asigure un rezultat de calitate, înscris în perioada de implementare a proiectului;
Observații	Deși proiectul are ca obiectiv principal și direct punerea în siguranță a unui monument istoric, activitățile dedicate dezvoltării de rețele de cooperare, consolidării parteneriatelor și activării rolului didactic și mobilizator al intervențiilor asupra monumentelor istorice sunt la fel de importante, pentru efectele pe termen lung pe care le pot genera dacă sunt bine proiectate și implementate.

III.2. Soluția de intervenție

Punctaj maxim	20 puncte
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cererea de finanțare: Planificarea activităților; Descrierea proiectului; - descrierea monumentului istoric, a valorilor și riscurilor; - documentația tehnică privind intervenția de urgență, conf. L . 50/1991, art. 7; - memoriu tehnic și piese desenate; - documentație fotografică; - planul de activități al proiectului; - rezultatele și impactul proiectului; - modul de implicare a comunităților locale în implementarea soluției de



	intervenție. Principii enunțate în ghidul solicitantului (conf. HG): - principiul calității acțiunilor sau lucrărilor: proiectele vor cuprinde măsuri clare și detaliate privind asigurarea calității lucrărilor prin parametri expliți și măsurabili; vor stabili de asemenea parametri calitativi necesari pentru atribuirea lucrărilor; - principiul necesității: nu se finanțează lucrări care nu sunt strict necesare în raport cu starea monumentului și scenariul de utilizare (de intervenție); - principiul participării: proiectele vor cuprinde componente de implicare a comunităților patrimoniale sau se vor baza în întregime pe dimensiunea participativă a comunităților în care se află monumentele istorice; - principiul informării și educării publicului: toate proiectele vor cuprinde activități de informare, conștientizare și educare a publicului, referitoare la valoarea și semnificația monumentelor istorice.
Elemente de analiză	Stabilirea soluțiilor de intervenție pentru scoaterea din pericol a monumentului istoric, în funcție de diagnosticul detaliat și de obiectivele stabilite prin proiect. Obiectivele în raport cu care se măsoară impactul soluțiilor propuse cuprind: - obiective de conservare a monumentului istoric; - obiective de activare a comunităților; - obiective care privesc educarea publicului și creșterea gradului de conștientizare a valorii patrimoniului cultural pentru societate. Obiectivele de conservare trebuie să aibă în vedere principiile actuale ale protejării patrimoniului imobil – cel puțin: - fundamentarea intervențiilor pe cunoașterea detaliată a monumentului istoric; - minima intervenție; - respectul pentru materialul istoric (originar sau adăugat în etapele istorice de transformare care sunt considerate valoroase, ca urmare a analizei monumentului istoric); - compatibilitatea materialelor și tehnicilor noi, utilizate pentru intervenție, cu cele istorice; - complementaritatea (în cazul structurilor temporare de susținere și acoperire); - reversibilitatea (în sens direct, dar și în sensul menținerii posibilității unor intervenții ulterioare); - durabilitatea intervenției, în raport cu orizontul de timp stabilit prin proiect (chiar dacă este vorba de intervenții de urgență, efectele lor trebuie să fie



	asigurate pe durata de timp preconizată, până la realizarea unei intervenții de restaurare). Rezultă din aplicarea principiilor expuse că <u>sunt excluse intervențiile cu beton armat și cu mortare pe bază de ciment</u>, acolo unde nu se poate dovedi compatibilitatea cu materialele și tehnicile originare și reversibilitatea intervenției. De asemenea, este exclusă eliminarea integrală a elementelor structurale (ziduri, bolți, șarpantă etc.) și arhitecturale (finisaje, tâmplării, decorații etc.), chiar dacă sunt deteriorate – intervențiile vor viza restabilirea integrității structurale prin intervenții minimale de înlocuire (strict părțile ireversibil degradate ale unor elemente, nu elementele întregi) și adăugarea de elemente complementare temporare și reversibile, cu scopul de a scoate din pericol clădirea. Se vor respecta toate prevederile din capitolul introductiv al Ghidului solicitantului.
Detalierea punctajului	▪ fundamentarea soluției pe o bună cunoaștere a monumentului istoric și a fenomenelor de degradare; - 4 puncte ▪ adecvarea soluției propuse la necesitățile de punere în siguranță a monumentului istoric; - 4 puncte ▪ corelarea soluțiilor tehnice propuse cu resursele disponibile (materiale, personal, logistică, timp), așa cum sunt prezentate în descrierea proiectului; - 4 puncte ▪ respectarea principiilor de intervenție recunoscute în practica internațională (v. mai sus); - 4 puncte ▪ adecvarea soluțiilor la implicarea comunităților (patrimoniale / locale) pe întreg parcursul proiectului, de la dezvoltare la executarea lucrărilor. - 4 puncte
Observații	Deși intervenția de urgență este prin natura ei temporară și poate părea minoră ca importanță, rolul ei poate deveni important, atâta timp cât sunt urmărite cu rigoare și consecvență criteriile de calitate definite mai sus, pentru a stabili o serie de exemple de bună practică într-un sector a cărui activitate trebuie să se intensifice. Alături de rolul de îndrumare, proiectele vor servi și pentru a activa componenta educativă și de mobilizare (conștientizare) pe care orice proiect dedicat patrimoniului cultural ar trebui să le aibă.

III.3. Experiența managerială și capacitatea de implementare

Punctaj maxim	5 puncte
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cererea de finanțare: descrierea solicitantului și a partenerilor; planificarea activităților; descrierea proiectului; planul de măsuri și activități privind întreținerea și protejarea monumentului; activitatea solicitantului în domeniul protejării monumentelor istorice (include CV-uri și alte documente relevante).
Elemente de analiză	Experiență relevantă și disponibilitatea resurselor: - experiența solicitantului și/sau a partenerilor de a derula proiecte cu finanțare nerambursabilă;



	- experiența solicitantului și/sau a partenerilor de a realiza activități și/sau proiecte în domeniul patrimoniului imobil (conservare și/sau restaurare, promovare și punere în valoare, educație pentru patrimoniu); - disponibilitatea resurselor umane, materiale și financiare adecvate în raport cu necesitățile și dimensiunea proiectului. Structura echipei este unul dintre elementele cheie ale propunerii de proiect. Având în vedere natura tehnică și specializată a proiectului și exigențele stabilite prin lege, cu privire la calificarea, experiența și capacitatea legală a personalului care intervine asupra monumentului istoric, este esențial ca echipa de proiect să cuprindă și personal atestat de Ministerul Culturii în domeniul protejării patrimoniului cultural, în domeniile de atestare relevante pentru lucrare. Pentru constituirea unei echipe valoroase, trebuie mobilizate parteneriate și colaborări contractuale adecvate. Pentru evaluarea calității echipei proiectului, se vor urmări: - structura echipei (include personalul solicitantului și al partenerilor) – se verifică prin CV, prezentate în raport cu rolurile atribuite și ponderile acestora în cadrul proiectului; - partenerii propuși și rolurile lor în cadrul proiectului; - experiența (solicitantului și/sau a partenerilor), competențele și capacitatea de implementare în domeniul proiectului; - nivelul de implicare a partenerilor în conceperea și implementarea proiectului. Se va urmări și prezentarea altor participanți preconizați – contractanți (în acord cu prevederile ghidului solicitantului) care vor realiza servicii specializate – proiectare și/sau execuție de lucrări la monumente istorice; în acest caz se evaluează criteriile de calitate prevăzute de solicitant pentru procesul de selecție a contractanților. Pentru evaluare, se va urmări modul de implicare în proiect a fiecărui membru al echipei. Rolul concret și natura participării vor fi urmărite în corelare cu calitățile care țin de calificare și experiență. Principii enunțate în HG și în ghidul solicitantului: - principiul încurajării parteneriatelor, colaborărilor la nivel local, regional, național și internațional: solicitanții de finanțări sunt încurajați să realizeze parteneriate cu alte persoane fizice sau juridice; - principiul participării: proiectele vor cuprinde componente de implicare a comunităților patrimoniale sau se vor baza în întregime pe dimensiunea participativă a comunităților în care se află monumentele istorice.
Detalierea punctajului	Cerință obligatorie (nu se punctează): - existența în echipa proiectului a personalului specializat, atestat de



	Ministerul Culturii în domeniul protejării monumentelor istorice, pentru toate specializările și domeniile de atestare relevante, în raport cu activitățile propuse; Se vor aprecia următoarele: ▪ experiența managerială și capacitatea instituțională (numărul, tipul și complexitatea proiectelor anterioare implementate de către solicitant / parteneri; minimum 1 proiect); - 1 punct ▪ competența profesională și experiența membrilor echipei de proiect (specialiști și experți atestați de către Ministerul Culturii) în domeniul intervențiilor asupra monumentelor istorice, în raport cu specificul lucrărilor și activităților propuse; - 2 puncte ▪ alocarea de resurse umane suficiente și adecvate pentru implementarea proiectului, în raport cu lucrările și activitățile propuse; - 1 punct ▪ calitatea parteneriatelor, modul activ de distribuire a rolurilor între solicitant, parteneri și alte organizații care contribuie la implementare; contribuția adusă de parteneri la resursele necesare derulării proiectului; - 0,5 puncte ▪ demonstrarea capacității de a coopta în echipa de proiect (pentru oricare dintre activitățile proiectului) participanți din partea comunităților locale și/sau voluntari. - 0,5 puncte
Observații	Prin cerințele urmărite la acest criteriu se asigură mobilizarea de parteneriate între deținătorii de monumente istorice – care nu au întotdeauna și capacitatea profesională și administrativă pentru a le întreține și restaura – și ceilalți actori instituționali sau individuali ai protejării patrimoniului cultural, de la universități și autorități locale, la organizații și grupuri informale de cetățeni. Astfel, se oferă condițiile pentru atingerea standardelor de calitate necesare și se creează cadrul pentru dezvoltarea de rețele active dedicate protejării patrimoniului imobil.

IV. REZULTATELE PROIECTULUI (15 puncte)

Vizează rezultatele preconizate, în raport cu prioritățile strategice ale programului de finanțare și în raport cu obiectivele proiectului

IV.1. Rezultatele detaliate ale proiectului

Punctaj maxim	15 puncte
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cererea de finanțare: Planificarea activităților; Descrierea proiectului – rezultatele scontate; planul de măsuri și activități privind întreținerea și protejarea monumentului. - prioritățile programului de finanțare: scoaterea din pericol a monumentelor istorice; activarea comunităților patrimoniale / locale; - principiile formulate în HG și în ghidul solicitantului.
Elemente de analiză	Măsura în care rezultatele proiectului răspund necesității inițiale – de salvare și punere în siguranță a monumentului istoric – și, în același timp, ating obiectivele programului de finanțare, privitoare la activarea comunităților patrimoniale și locale, dar și cele de educație și mobilizare (conștientizare).
Detalierea punctajului	Se va urmări: ▪ rezultate formulate clar și realizabile, pentru punerea în siguranță a monumentului istoric; - 4 puncte ▪ rezultatele respectă principiile de calitate ale intervenției asupra patrimoniului imobil și respectă criteriile de calitate stabilite prin soluția tehnică; - 4 puncte ▪ rezultatele sunt obținute prin contribuția tuturor partenerilor și participanților la proiect și sunt relevante pentru dezvoltarea rețelelor de colaborare după finalizarea proiectului; - 3 puncte ▪ rezultatele componentei de educație și conștientizare sunt clare și realizabile. - 4 puncte
Observații	Se va urmări corelarea dintre rezultatele anticipate în cererea de finanțare și propunerile din planul de măsuri și activități post-intervenție.

V. BUGETUL PROIECTULUI (10 puncte)

Vizează resursele financiare ale proiectului, capacitatea de a asigura co-finanțarea și eficiența alocării resurselor

V.1. Adecvarea bugetului

Punctaj maxim	10 puncte
Referință în documentele	Cererea de finanțare: Planificarea activităților; Descrierea proiectului; - scop și obiective;

solicitării de finanțare	- activitățile proiectului; - rezultatele și impactul proiectului; - Bugetul proiectului; - alte informații relevante;
Elemente de analiză	Se va urmări estimarea corectă și realistă a cheltuielilor, în raport cu soluția de intervenție, cu activitățile propuse și cu rezultatele scontate.
Detalierea punctajului	V. 1. Formularul cererii de finanțare și bugetul vor evidenția – 8 puncte: ▪ fundamentarea cheltuielilor – pe baza unor analize de piață sau a unor metodologii adecvate și testate – 2 puncte ▪ corelarea între activități, rezultate și costurile prevăzute în buget – 3 puncte ▪ justificarea dimensionării corespunzătoare a capitolelor de buget, pentru a asigura obținerea rezultatelor prevăzute; – 3 puncte V. 2. Detalierea strategiei de finanțare pentru obiectiv – 2 puncte: ▪ identificarea și detalierea surselor de finanțare pentru asigurarea sustenabilității intervenției de urgență prin continuarea cu fazele de proiectarea necesare conservării și restaurării monumentului – 2 puncte
Observații	Cerință obligatorie (nu se punctează): - asigurarea cofinanțării în cuantum de minimum 10% din bugetul total al proiectului;

VI. COMUNICAREA ȘI PROMOVAREA PROIECTULUI (5 puncte)

vizează coerența și eficiența planului de comunicare și mediatizare a proiectului

VI.1. Activități de promovare

Punctaj maxim	5 puncte
Referință în documentele solicitării de finanțare	Cererea de finanțare: Programul detaliat pe etape de implementare, Mediatizarea proiectului, Rezultatele
Elemente de analiză	Măsura în care proiectul prevede comunicarea obiectivelor, activităților și rezultatelor proiectului în cadrul comunității locale și/sau regionale și/sau naționale Identificarea grupurilor țintă ale comunicării; Definirea de măsuri de comunicare adecvate în raport cu grupurile țintă; Existența măsurilor de educare și/sau implicare a comunității locale.
Detalierea punctajului	Se va aprecia: ▪ Identificarea clară a grupurilor țintă ale comunicării - 1 punct



	▪ Identificarea clară a canalelor de comunicare - 1 punct ▪ Claritatea și coerența măsurilor de comunicare propuse în raport cu contextul și scopul proiectului; - 1 punct ▪ Adecvarea dintre măsurile de comunicare propuse și specificul grupurilor țintă; 1 punct ▪ Stabilirea unor indicatori adecvați pentru măsurarea activităților și rezultatelor de comunicare din cadrul proiectului; 1 punct
Observații	Cerință obligatorie (nu se punctează): - publicarea unei informări în mediul online cu privire la proiect, pe site-ul solicitantului și/sau al partenerilor;
